



KlinStrucMed

Jahrgang 2018/2019

Evaluation des Studienprogramms

Phase 1: Einführung in die Klinische Forschung								
Datum	Referent	Thema	Evaluation					
			Bitte vergeben Sie Schulnoten von 1-6 (1= sehr gut/ voll zutreffend, 6= mangelhaft/unzutreffend)					
			Allgemeine Qualität des Vortrags	Methodische/ didaktische Kompetenz der Referenten	Hilfreich für das weitere Studium/ Doktorarbeit	Klare Gliederung des Vortrags	Guter Überblick über das Themengebiet	Gute Beantwortung von Fragen/ gute Diskussion
16.08.2018	Dr. Svetlana Gerbel, Leiterin Abteilung Systeme für Forschung und Lehre Hans Laser Abteilung Systeme für Forschung und Lehre	Clinical Data Warehouse – Datensätze optimal nutzen						

23.08.2018	PD Dr. Christoph Schröder Leiter Pharmakovigilanz in klinischen Prüfungen, Institut für Klinische Pharmakologie	Ethische Prinzipien bei „Menschenversuchen“ und Gute wissenschaftliche Praxis							
30.08.2018	Finn Derben Studentischer Vertreter des KlinStrucMed Programms der 2. Förderperiode Julian Doricic, Hannes Wilke Kollegiaten des 3. Jahrgangs	KlinStrucMed von und für Kollegiaten							
6.09.2018	Prof. Markus Cornberg, Dr. Svenja Hardtke Oberarzt Klinik für Gastroenterologie, Hepatologie und Endokrinologie; HepNet Study House	Gute wissenschaftliche Praxis, Planung und Literaturrecherche							
13.09.2018	Bernward Engelke Datenschutzbeauftragter Elke Bauch Bibliothek der MHH	Datenschutz in der klinischen Forschung ; Datenbank und Lizenzrecht							
20.09.2018	PD Dr. Harald Schrem Oberarzt der Klinik für Allgemein-, Viszeral- und Transplantationschirurgie, chirurgisches Qualitätsmanagement und strategische Klinikplanung	Multivariable statistische Methoden zur Detektion von Risikofaktoren für 90-Tagemortalität nach Lebertransplantation							

27.09.2018	Prof. Andreas Tiede Oberarzt, Klinik für Hämatologie, Hämostaseologie, Onkologie und Stammzelltransplantation	Erforschung prognostischer und prädikativer Faktoren bei seltenen Erkrankungen						
1.10.2018	Prof. Ralph Gaulke Ständiger Vertreter des Klinikdirektors Leiter der Sektion Obere Extremität, Fuß- & Rheumachirurgie Unfallchirurgische Klinik	Klinische Forschung aus Sicht der Chirurgie						
11.10.2018	Theodor Framke Institut für Biometrie	Aus methodischer Sicht: kleine Forschungsprojekte besser (bzw. schlechter) gemacht						
Phase 2: Erstellung Analyseplan, Datenbankerstellung, -erhebung								
03 - 04.09.2018	Workshop Zeit- und Projektmanagement,							
13 - 14.12.2018	Blockkurs: Statistische Auswertung mit SPSS							
Phase 3: Auswertung								
13 - 15.03.2019	Dreitägiger Kurs: Wissenschaftliche Präsentation und Schreiben							

Allgemeine Fragen

Bitte vergeben Sie Schulnoten von 1-6 (1= sehr gut/ voll zutreffend, 6= mangelhaft/unzutreffend)

Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.	
Die Vorträge waren eine gute Vorbereitung auf die Doktorarbeit.	
Die Vortragsgestaltung ist abwechslungsreich und begünstigt die Stoffaufnahme und –verständnis.	
Die Dauer der Vorträge war gerade richtig.	
Der Besuch der Vorträge war verschwendete Zeit	
Den Stoff der Vorträge habe ich nachbereitet.	
Der Schwierigkeitsgrad der Vorträge war überwiegend angemessen.	

Ergänzungen:

Besonders gut gefallen hat mir:

Besonders schlecht gefallen hat mir:

Verbesserungsvorschläge:

*Rückgabe der Bewertungsbögen bitte bis zum **15.06.2019**
an Dr. Anna Stepczynska-Bachmann, K27, KlinStrucMed Programm*

Vielen Dank!